VIº Jornadas de Estudio y Reflexión sobre
el Movimiento Estudiantil Argentino y Latinoamericano.
Instituto de Investigaciones Gino Germani – Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Buenos Aires
Septiembre 2016

Mesa 3: El Movimiento Estudiantil del Proceso a la Actualidad

Tema: T13: Después de la siesta tucumana.

Autor: Montivero, Francisco Emmanuel
Pertenencia Institucional: Universidad Nacional de Tucumán
Correo: emmanuelmontivero201@gmail.com

Resumen:

Durante el año 2013 episodios de violencia de género y abusos sexuales pusieron en marcha un proceso de huelga y movilización estudiantil en la Universidad Nacional de Tucumán, que luego de ocho años retomaba medidas radicales de protesta, organizaba un programa de reivindicaciones y se declaraba en estado de Asamblea permanente. Iniciado en la Facultad de Filosofía y Letras y a un mes, la huelga estudiantil se había propagado a Psicología, Artes, Ciencias Naturales y Educación Física.

Durante 59 días, la Toma se instaló sobre la agenda pública tucumana y provocó la disputa por la conducción de ese espacio, entre un esquema de izquierdas y grupos que emergían desde la independencia partidaria.

La Toma significó para muchos un interrogante nunca resuelto de identidades socio – políticas que se expandían en el orbe de la política universitaria, o bien una instancia de participación asamblearia y protagonismo estudiantil. Para otros, la Toma representaba el "sorpasso" de derechos constitucionales o un ataque directo a los gobiernos nacional y provincial.

Es en ese intersticio donde se siembran los interrogantes sobre el despertar de la siesta tucumana.

Introducción

"En definitiva, no puede confundirse el estudio de los marcos, las identidades o la ideología, con el estudio de los movimientos sociales y la acción colectiva que son, al fin y al cabo, realidades socio – políticas"

Pablo Iglesias (2006:89)

El 27 de Agosto del año 2013 la Asamblea General de Estudiantes de Filosofía y Letras declara:

> *En virtud de los acontecimientos de violencia de género sufridos por dos compañeras de esta casa de estudios, que son de público conocimiento, las/os estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras, organizadas/os en asambleas por carreras y una de carácter general, decidimos ante la total inoperancia e inacción de las autoridades -tanto de la Facultad, de la Universidad Nacional de Tucumán y del Estado provincial- tomar la Facultad.* [1]

Inicia, de esta forma un proceso de 59 días de huelga que pondrá sobre la agenda pública las principales reivindicaciones del Movimiento Estudiantil: implementación del boleto estudiantil para el transporte urbano, de carácter gratuito y la reapertura del Comedor Universitario tras 32 años de cierre. A estos reclamos históricos se agrega la declaración de la Ley de Emergencia en Violencia Sexual, Doméstica y de Género y el esclarecimiento de los casos de las estudiantes.

A continuación expondremos un cronograma de la Toma Estudiantil del año 2013, con las fechas de las movilizaciones y marchas, convocatorias a sesiones del Consejo Superior de la Universidad Nacional de Tucumán o la Legislatura de la provincia y las Asambleas Generales, Interfacultades e Interestudiantiles que se realizaron.

[1] https://latomaunt.wordpress.com/2013/08/28/comunicado-de-la-asamblea-general-de-filosofia-y-letras/

AGOSTO

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27 **Inicia la Toma Estudiantil**	28 Comunicados de la Asamblea General	29 ADIUNT, Asamblea de FyL→ Areas Organizativas	30 Marcha hacia el Rectorado	31	

SEPTIEMBRE

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
						1
2 Marcha hacia Casa de Gobierno de Tucumán	3 Asamblea Inter-facultades	4	5 Asamblea Inter-facultades (FyL y Psicología)	6	7 Asamblea Inter-estudiantil. Modificación del Pliego	8
9	10 Movilización al Rectorado	11	12 Asamblea General de Cs. Nat. Toma de la Facultad	13 Asamblea Inter-estudiantil.Cuarto Intermedio	14 Continuación de la Asamblea	15
16 Audiencia Pública y Conferencia. Marcha por el 37° aniversario de la Noche de los Lapices	17 Asamblea General de FyL	18 Asamblea de Facultades tomadas	19 Asamblea Inter-estudiantil en el Lillo	20	21	22

23 Marcha a la Legislatura y Presentación del Proyecto de Boleto Educativo.	24 Asamblea Inter-estudiantil	25	26 Asamblea inter-claustro	27 Primer Encuentro Provincial de Mujeres y LGTBI	28 Asamblea General de FyL	29
30						

OCTUBRE

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
	1	2	3	4 Asamblea inter-estudiantil	5	6
7	8 Sesión del Consejo Superior	9	10 Asamblea Inter-estudiantil	11	12	13
14	15 Asamblea General de FyL	16 Jornada de Lucha Estudiantil	17	18 Asamblea inter-estudiantil	19 Asamblea General de FyL	20
21	22 Asamblea Extraordinaria	23 **Asamblea Inter-Estudiantil Extraordinaria. Fin de la Toma**	24	25	26	27
28	29	30	31			

Índice

1. **Capítulo 1 o De Las Condiciones Coyunturales**. La Universidad Nacional de Tucumán, territorio y territorialidad.
2. **Capítulo 2 o ¿Cui Bono? ¿Cui Prodest?** Hipodermis y Epidermis: El comportamiento de los actores políticos universitarios: Franja Morada, de Sushi Boy's al Cuñado Ideológico; La Tercera Posición; Agrupémonos Todos; En los Mundos de Yupi con J. Posadas.
3. **Capítulo 3 o de Pesos y Contrapesos de una Experiencia Fugaz.** Táctica y Estrategia de una Huelga Estudiantil.
4. **Bibliografía.**

Capítulo 1: "De las condiciones coyunturales"

"Hemos recibido un terreno previamente delimitado, codificado por nuestros antagonistas históricos. No caigamos en el error del Mayo Francés, no hemos elegido el terreno, lo hemos recibido: tenemos el gobierno pero no el poder"
Salvador Allende a los jóvenes del MIR (1971)

Es quizás, el Tucumanazo una de las experiencias históricas de unidad y movilización más atrayente que se conoce en la historia de nuestro país que supo poner de relieve las demandas de los sectores populares de la provincia. Al mismo tiempo, lo que radicalizó y masificó la protesta fueron las paupérrimas condiciones productivas de la provincia y su consecuente traducción social que se sumaba a una casta política – militar que era incapaz de contener a demandas multisectoriales.

Es sin duda fundamental comprender que fueron las condiciones sociales, políticas y económicas provinciales, nacionales e internacionales del Tucumanazo, las que abrieron un espacio excepcional para su expansión y desarrollo, y no es posible realizar de forma alguna un correlato empírico con las condiciones en las que transcurría el año 2013.

Sin dudas, el proceso de lucha estudiantil necesitó ampararse en un significante que convoque y justifique una medida radical.

La diferencia emerge en las lecturas que se hicieron al respecto de las condiciones macro – estructurales y políticas, que consolidarían un marco de alegato de la Toma. Los sentidos políticos que se otorgaban a la medida estaban estrechamente vinculados a hilvanar un declive y desgaste del proyecto político nacional vigente, el kirchnerismo, previo a las elecciones legislativas del año 2013.

La Universidad, territorio y territorialidad

La Universidad debe pensarse como espacio social, cargado y atravesado de sentidos y pasiones colectivas, mecanismos de identificación y discursos que se construyen desde *lo político*[2].

Y en este diálogo de saberes pensar en la historicidad de los procesos de acumulación de rebeldías y despertares.

Los últimos rastros de movilización y reorganización del estudiantado universitario tucumano aparecen en las instancias de lucha del año '95 en contra de la sanción de la Ley de Educación Superior (24.251)[3].

Otro escenario posible, sobre el cual rondará nuestra exposición, es plantear que las crisis de representación y legitimidad de los órganos gremiales estudiantiles y la hegemonía fáctica de las organizaciones leales al *status quo* y al inmovilismo, construyeron un núcleo hermético de la gramática política universitaria. Esto viene a colación de que gran parte del estudiantado movilizado no sentía adscripción ni afinidad con las agrupaciones que consolidaban el núcleo de representación legítima en los espacios de co – gobierno de las facultades de Filosofía y Letras, Psicología, Artes y Ciencias Naturales.

En retrospectiva, el año 2013 significó el penúltimo año de la segunda administración del rector radical "no confeso" Juan Cerisola (F. Ciencias Económicas – UNT), con dirigentes del radicalismo vernáculo, como funcionarios de su gabinete[4] y particularmente en Filosofía y Letras, primera facultad en ser "tomada", la Dr. Judith Casali de Babot ejercía el

---

[2] Mouffe, C.: En torno a lo político. Fondo de Cultura Económica. Año 2007.

[3] "El movimiento estudiantil contra la Ley Nacional de Educación Superior. Tucumán, 1995. Gustavo Cortés Navarro (UNT- P.I. N° 1.804. CIUNSa – AHONA)

[4] http://www.lagaceta.com.ar/nota/160496/informacion-general/cerisola-ya-tiene-decidido-gabinete.html

cargo de Decana de la unidad académica. Signada por la poca celeridad de administración, la ambivalencia discursiva y praxiológica[5] y la continuidad de la nefasta gestión de la Dr. Rojas Mayer (2006 – 2010); la Decana Babot no pudo construir enlaces políticos que le permita trazar estrategias vertebradoras. Su comportamiento se asimiló a las castas universitarias pre – reforma del '18 en la defensa inclaudicable de sus privilegios y la insipidez de sus respuestas y maniobras que la mostraron incapaz de construir un proyecto político universitario.

Era la vice – decana la responsable de mediar los conflictos que se presentaban y sus respuestas eran totalmente paliativas, eliminando cualquier instancia institucional de concordancia de intereses. De estrecho vínculo, en términos de financiación y apoyo político, con la organización P.U.L. (Plenario Universitario de Lucha – Partido Obrero), la vice – decana Rossana Nofal era la única interlocutora posible entre el gabinete del Decanato y las fuerzas políticas estudiantiles.

En síntesis, el comportamiento caótico, propio de electrones libres de su gabinete y una situación de aplanamiento político e institucional fueron en algún término un caldo primitivo de las huelgas estudiantiles.

Capítulo 2: ¿Cui Bono? ¿Cui Prodest?

Para poder ordenar el desarrollo de la temática, plantearemos dos *premisas* de las dimensiones que operan en el proceso de huelga estudiantil.

Partiremos sosteniendo una idea central: Existe un diálogo entre dos lógicas que operan tangencialmente en el proceso en cuestión. Una "hipodérmica", que emerge del sustrato político en cuanto a la construcción de referencia tácita o explícita en la toma de decisiones estratégicas. La otra, la "epidérmica", que se construye discursivamente, tiene que ver con la permeabilidad dialógica entre la sociedad civil y la universidad y su capacidad de consensuar.

La Hipodermis

[5] http://judithbabot-rossananofal.blogspot.com.ar/2010/03/carta-abierta-la-comunidad-de-la.html

La metaforización del concepto nos permite graficar, aunque sea simbólicamente, la existencia de planos de disputas por las conducciones de cualquier proceso social, y por lo tanto, político. Es en esta dimensión donde germinan las contradicciones estratégicas de las fuerzas políticas estudiantiles, y donde la disputa es aún más escueta.

Es en este sustrato que operan lógicas de disputa por el consenso de la mayoría estudiantil y consolidan sus liderazgos, traducido en la capacidad de conducir intelectual y moralmente a los sectores sociales.

Este espacio se construye de forma simbólica, que en fin último, es inicialmente discursivo. Pero, tal como Gramsci planteaba el concepto de "sociedad civil" y "sociedad política" como momentos super – estructurales, esta base opera con instancias complementarias y necesarias una de la otra. Es decir, hacia dentro de las organizaciones político – estudiantiles se bosqueja un sistema de relación de fuerzas, donde la conquista hegemónica emerge desde la acumulación de fuerza (estudiantil, sería el caso) en la fracción partidaria/agrupada del Movimiento.

El otro "momento" de condensación de la hegemonía política es esencialmente discursivo y se traducen en las formas asamblearias, donde existen episodios de construcciones de referencias y liderazgos. Entonces, en esta dialéctica del sustrato, el momento de construcción de referencia y liderazgo se configura desde las relaciones discursivas de producción simbólica de la referencia política "en sí misma".

Es así, que denominamos "hipodermis", al terreno donde se disputan las decisiones tácticas y estratégicas – en términos políticos – teniendo en cuenta los dos momentos: el de conquista hegemónica en el plano organizativo y la condensación de la conducción hegemónica en las instancias asamblearias mediante la construcción de liderazgo y la victoria discursiva.

La Epidermis

"Apenas soy Arjonita,
nombre que no se ha de perder.

Aunque me tiren al río,
sobre la espuma ha de volver"

Jaime Dávalos – Vidala del Nombrador

No es intencional caer en analogías que se acercan a las corrientes sociológicas bio – organicistas sino encontrar elementos que permitan establecer las diferencias estratégicas entre la visibilización social y la construcción de la "normalidad" hacia adentro.

Lo que sí presentamos como "intencional" es acercarnos a la idea de García Linera[6] de flexibilidad hegemónica frente a la rigidez del núcleo social (2013:38).

García Linera retoma algunas ideas traídas desde el marxismo clásico y el heterodoxo. Sintetiza la práctica hegemónica, que servirá de puntapié a nuestras reflexiones:

> *"Lenin, el pensador de la hegemonía como derrota del adversario. Gramsci, el pensador de la hegemonía como cambio cultural, como articulación de la diferencia. No hay hegemonía sin Lenin, no hay hegemonía sin Gramsci"*[7]

Ahora bien, la cita de García Linera nos sirve como punto de partida para reflexionar la cuestión de la hegemonía en términos gramscianos. Es decir, pensar en cómo la Toma necesitó de un amparo histórico, circunscripto al universo simbólico y la memoria colectiva de la provincia.

El "Tucumanazo" se presenta como la síntesis histórica de las luchas estudiantiles y obreras de la provincia. De esa trama emergen las posibilidades de identificación inter – generacional de luchas, que poseían elementos simbólicos análogos pero liderazgos y condiciones estructurales totalmente distintas. Bajo la inscripción como *"Hijxs del Tucumanazo"*, comienza un período de querella por el significado y sentido de la medida en un contexto marcado por la preeminencia de las fuerzas universitarias afines al Rectorado o a los respectivos Decanatos y el lánguido comportamiento de los sectores radicalizados, que desde la década del '90 iniciaron un proceso de ruptura y fragmentación, especialmente en la Facultad de Filosofía y Letras.

---

[6] Las Tensiones Creativas de la Revolución. La Quinta Fase del Cambio. García Linera, Álvaro. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia. Año 2013. 78 pp.
[7] https://www.youtube.com/watch?v=a0mPTnNrovU Entrevista a Álvaro García Linera. Programa "Otra vuelta de Tuerka". Presentador: Pablo Iglesias.

Con el retorno de la institucionalidad democrática, la hegemonía del Movimiento Humanista (de tendencia peronista pero fuertemente vinculado a la política provincial) y la de la Franja Morada fue regular hasta la década del ’90, consolidando un sistema político impermeable y casi turnista en la formación del co – gobierno universitario, dejando sólo Facultades como Filosofía y Letras, Artes o Psicología como espacios de expresión de otras corrientes estudiantiles.

La década del ’90 en el contexto tucumano y universitario, caracterizada por Cortés Navarro (2013)[8], amplía el esquema de representación de las identidades socio – políticas estudiantiles hasta seis agrupaciones.

Resultado de las fracciones internas, las condiciones políticas y económicas nacionales y provinciales, las tendencias epocales y el desgaste de las organizaciones tradicionales, el año 2013 arranca con once agrupaciones estudiantiles.[9]

Hasta el año 2007 el espacio estudiantil de la izquierda trotskista tradicional mantenía una representación gremial e institucional consolidada luego de la crisis política nacional, cristalizada el 20 de diciembre del 2001. Las sendas victorias electorales de Franja Morada (2008) y la emergencia de Nueva Línea (2009) como fuerza hegemónica y gremial, rompieron con la presencia de los partidos de izquierda en funciones de gestión. Fuertemente vinculada al peronismo provincial y perteneciente a la Juventud Peronista Universitaria, Nueva Línea construyó una mayoría estudiantil desde una lógica instrumental, con tímidos guiños al kirchnerismo y apoyándose en figuras referentes para la política universitaria que persistían desde los albores del noventismo. El retroceso que marcaba las fuerzas de izquierda todavía no habían sido lo suficientemente devastadores, y la primera minoría quedaba en manos de una coalición entre el Partido Obrero y la Darío Santillán. Más adelante profundizaremos sobre los impactos electorales de la Toma Estudiantil, el repliegue de los agrupamientos tradicionales y la contra – ofensiva de los guardianes del *status quo*.

---

[8] “El movimiento estudiantil contra la Ley Nacional de Educación Superior. Tucumán, 1995. Gustavo Cortés Navarro (UNT- P.I. N° 1.804. CIUNSa – AHONA)

[9] Nueva Línea, Estudiantes Humanistas, Movimiento Humanista, CDE – Franja Morada, Reforma Estudiantil, Plenario Universitario de Lucha – Partido Obrero, Movimiento Socialista de Trabajadores, La Darío Santillán, CEPA – PCR, PTS y Movimiento Sur.

Esta superficial caracterización de las fuerzas políticas estudiantiles permitirá un esclarecimiento del escenario donde la hipótesis sería: los reflujos del "quietismo" y la preservación de un sistema político e institucional prevalecieron en el "minuto táctico" sobre las organizaciones que alentaban, participaban y apoyaban abiertamente el proceso. García Linera (jun 2008) le otorga cuerpo conceptual y lo denomina "empate catastrófico"[10]. Estos conceptos se ponen en juego y permiten analizar al espectro político universitario en su amplitud y dispersión.

Franja Morada, de sushi boy's al cuñadismo ideológico

Al sushi de los bosques de Palermo se los llevó un helicóptero de la Casa Rosada, a las preferenciales cenas con los hijos de Bartolomé Mitre (h) y los muchachos de "*la socialite"* que habían llegado a codearse con las huestes del poder corporativo del país, volvieron a la "guerra de trincheras" en la Universidad. Si bien Mónica Beltrán (2013:395) desliga el rol del Grupo Sushi de la conformación del bloque franjista, dice que su comportamiento responde a "un grupo de amigos, tal vez un poco desprejuiciados y con líneas de conducta aggiornadas por la cultura de la época"[11]. La referencia a Beltrán sobreviene de una línea de comportamiento del espacio radical dentro de la Universidad, que podríamos denominar "cuñadismo ideológico". El cuñadismo sirve para vender preferentes, como para intervenir en una Asamblea: abundan lugares comunes, lanzar perogrullos y siempre quedarse en la tibiez de la comodidad. El cuñadismo es arma de doble filo: mientras su única ideología es el camaleónico reformismo, la caducidad de sus garantías ha cesado hace un tiempo. En síntesis, no son los *Sushis Boy's*, es toda la estructura política de la Franja Morada.

Durante los 59 días de Toma su capacidad de aglutinar fuerza social – estudiantil estaba centrado en la defensa del constitucionalismo liberal y la superposición de derechos. La reacción conservadora morada supo agrupar al estudiantado desmovilizado y no participativo y proyectar su desencanto frente a la Toma maximizando la intransigencia opositora, incluso borrando las fronteras de sus fracciones internas (Reforma Estudiantil y CDE – Franja Morada).

---

[10] Empate Catastrófico y Punto de Bifurcación. García Linera, Álvaro. En: Crítica y emancipación: Revista Latinaomericana de Ciencias Sociales. Año 1, no. 1. Buenos Aires : CLACSO, 2008.

[11] BELTRÁN, M. (201 3) La Franja. De la experiencia universitaria al desafío del poder. Buenos Aires, Aguilar.

La Tercera Posición

Hasta el año 2013 la única vertiente peronista, Nueva Línea, era quien había ganado de forma consecutiva cuatro años electorales, y conformaba la mayoría del co – gobierno y la conducción del C.U.E.F.Y.L.[12]. Rama universitaria del M.U.P.[13] y vinculado tanto a la JUP[14], como al Partido Justicialista provincial que reunía en su agrupamiento a la fuerza kirchnerista en minoría, junto con una fuerte impronta gremial en su sistema prebendario de becas y apuntes.

Sin dudas, la Toma – aunque sea en sus inicios – significó una ruptura de los parámetros de normalidad y desplazó a Nueva Línea hacia lugares incómodos, colmándose de contradicciones y sin capacidad de conducir las Asambleas Estudiantiles. La composición de Nueva Línea centraba su agenda política en dos ejes fundamentales: el primero, el gremial, que le otorgaba un colchón de votos y afines en sectores no vinculados al peronismo a través de la gestión y administración de recursos. El segundo eje, un viraje de la militancia kirchnerista que no era contenido por ningún espacio universitario y comprendía que la tarea era tapar los baches ideológicos de la agrupación. En esta disección de disputas internas, tomó un lugar tímido, no condujo la Asamblea – la que presidía por Estatuto – y la espera, fue su juego crucial.

En este vaivén de indefiniciones y posiciones tomadas, Nueva Línea fijó un lugar de "responsabilidad" táctica. Cumplimiento de reglamentaciones para el estudiantado en general y delineamiento de la estrategia de consenso con sectores participativos más las construcciones de referencia en las Asambleas por Carrera.

Agrupémonos todos

[12] Centro Único de Estudiantes de Filosofía y Letras (unificado en 1971), Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán.
[13] Movimiento de Unidad Popular
[14] Juventud Peronista Universitaria

Cuenta Tariq Alí en una entrevista[15], sobre la producción de su libro "Redemption", escrito en los '90 residiendo en Gran Bretaña y vinculado a las facciones trotskistas de Londres, que su ruptura con la organización está atravesada por la muerte de uno de los líderes trotskistas más sectarios y que en su mismo funeral, hubo un enfrentamiento de dos facciones de la organización. "Su cuerpo estaba ahí y luchaban por saber quién le iba a enterrar".

Quizás hilvanar la anécdota del alejamiento de Tariq Alí del trotskismo británico, sea incongruente con el caso tucumano, pero lo que se intenta poner de relieve es la complejidad conceptual de "la conducción" en el esquema de izquierda trotskista de la Universidad Nacional de Tucumán.

La predominancia del Partido Obrero y su agrupamiento estudiantil "Plenario Universitario de Lucha" conservaba su esqueleto de tracción y representación política hacia el año 2013. La construcción de liderazgos en sectores claves y la órbita satelital que le componían le otorgaba la primacía en la disputa política y electoral hacia adentro de las organizaciones de izquierda. Las demás agrupaciones que componían el espectro de las izquierdas[16], en su testimonialidad o presencia activa, se encontraban en disparidad de acumulación de fuerza estudiantil como para impugnar ese espacio de hegemonía dentro de la izquierda.

La consolidación del liderazgo dentro de la dinámica asamblearia, le posibilitó la excepcionalidad de representar, a través de "los Voceros" al programa político y a la fracción movilizada del Estudiantado, pero la inconsistencia de la conducción estratégica y el error táctico de conceptualizar al enemigo común, solidificaron el proceso de desgaste en marcha.

El planteo es que las diferencias conceptuales de los actores políticos en pugna impidieron pensar las claves en las cuales opera la participación y movilización estudiantil, conduciendo a una bifurcación de la estrategia vertebral y produciendo espacios pantanosos de toma de decisiones. Un síntoma, es la emergencia de actores de peso específico

---

[15] https://youtu.be/Ikj7_QaUsrw Programa: Otra Vuelta de Tuerca, Presentador: Pablo Iglesias. La Tuerka. Año 2015.

[16] CEPA (PCR), La Darío Santillán (FPDS), Filo a la Izquierda (PTS), MST y Corriente Obrera Revolucionaria (COR).

gravitante, vinculados al apartidismo y caracterizado por el "lumpenaje", en el uso más literal de metaforizar la marginalidad política.

En los mundos de Yupi con J. Posadas

"Al capitalismo no le interesan los ovnis. Ése es el motivo por el que los extraterrestres que nos visitan no regresan. Además los marcianos no están interesados en la burocracia soviética por falta de perspectiva"
J. Posadas (1912 – 1981)

La elección del título de este segmento no es alentando la persecución política, sino trata de poner de relieve que la caracterización de la marginalidad política durante la Toma Estudiantil se presentó con el mote de "independiente". Es posible realizar dos interpretaciones sucesivas: por un lado, la insolvencia dialógica que no efectivizaba un lazo equivalencial de las heterogeneidades; y por otro, agudiza la crisis de representación dentro de la Universidad.

La emergencia de "lxs Independientes" intentaba poner en discusión la capacidad de las agrupaciones a representar y traducir necesidades y demandas del Movimiento Estudiantil, aunque la expresión de su contenido, no pudo trascender los reclamos coyunturales de una fracción del estudiantado.

Se comprendió a quien compartía parte de un programa político en común pero no su totalidad como sujeto "no agrupado" La gravitación de su referencia política fue profundizando la crisis de representación que atravesaba el conjunto de las organizaciones políticas.

La radicalización de la independencia se tradujo en una expresión inacabada de la marginalidad, como noción de la acción política sin pretensión organizativa ni trascendencia política – electoral. El subsuelo de operación política funcionaba como sujetos/electrones libres de órbita, disueltos en la multitud y sin organicidad alguna.

Quizás la intención de analogar el título del segmento con el trance de "lxs Independientes", es marcar la ruptura de continuidad militante y la adherencia casi romántica al cuerpo de demandas de la "Toma 2013", despojado de cualquier análisis de las

claves que operaron en los errores estratégicos. Así como J. Posadas planteó en el ensayo "Los platillos volantes, el proceso de la materia y la energía, la ciencia, la lucha de clases revolucionaria y el futuro social de la humanidad", la teleológica idea del trascendentalismo marxista y el inevitable conocimiento vanguardista de la historia, los "Independientes" sostuvieron, acríticamente, la estrategia y táctica de una experiencia fugaz.

Capítulo 3: Pesos y Contrapesos de una Experiencia Fugaz

"La historia resulta útil para la (s) izquierda (s) porque en ella se puede ver, como nos enseñó Walter Benjamin, los momentos de encrucijada en los que se alumbraron caminos distintos más esperanzadores a los que finalmente se tomaron. Y porque como decía Ernst Bloch: "en los proyectos de emancipación derrotados por el pasado hay un excedente utópico que puede nutrir nuestras luchas actuales"
Juan Antonio Andrade Blanco (2012:10)

Queda todavía por reflexionar sobre una experiencia fugaz pero cargada de complejidades que traman un "despertar", como así la inconclusión de la Toma Estudiantil; Quizás también, despojarse de algunas conjeturas contra fácticas que irradian desde los sectores conservadores de la Universidad Nacional de Tucumán.

Sin duda, la co – responsabilidad de los actores políticos intervinientes es una de las caras más evidentes y menos exploradas de un período que supo instalar en la agenda pública, temáticas que habían sido perfectamente apartadas de la política universitaria.

El dilema es teórico y praxiológico, atravesado por la performatividad discursiva de pensar en las fases del cambio político que colme de participación y profundice las instancias institucionales de co – gobierno.

Táctica y Estrategia de la Lucha Estudiantil

En los momentos de *"Asalto al Cielo",* es la impugnación a la normalidad lo que inicia un proceso de concientización y construcción del exterior constituyente, que no sólo levanta una querella contra el sistema político sino que le otorga un tenor corpóreo, y como si

fueran excepcionalidades históricas, el balance de vectores sociales necesita pensarse en términos de "debilidad de fuerzas" y no de "correlación", ya que un sistema construido desde el turnismo y la representación a priori no puede pensarse desde las minorías movilizadas. Y allí se pone en juego la capacidad de ocupar la centralidad del tablero, no refiriéndose a no maximizar la protesta, sino que sea capaz de establecer fronteras desde la transversalidad y no del paralelismo. Para ello es menester evocar, nuevamente, a García Linera y considerar que los procesos sociales no están exentos de tensiones contradictorias ni totalmente suturados, sino que es el sentido de una medida radical, el espacio de disputa.

Hablar de *nueva mayoría* es construir identidad estudiantil participativa, plural y hegemónica, donde la pertenencia de clase no es capaz de establecer lecturas vigentes. Darle espacio a la controversia del sentido común, es decir, aprender de las lecciones que el estudiantado tiene sobre la política universitaria y su relación cotidiana.

Es necesario reflexionar sobre la virulencia de la reacción contra la medida, alentada desde las organizaciones políticas instrumentalizadas, pero que sin duda caló hondo en el estudiantado, sosteniéndose hasta de la hipocresía del anonimato virtual.

A fines del 2013, finalizada la Toma, los resultados electorales[17] sentenciaban una diferencia histórica de Nueva Línea, el repliegue de las fuerzas que habían participado en la huelga estudiantil y la avanzada de las fracciones radicales y peronistas minoritarias.

El desvanecimiento posterior de la actividad gremial y política de la Universidad fue detectando un enjambre de fracturas hacia adentro del estudiantado movilizado, la dispersión de la acción política y el estancamiento de las demandas que se convirtieron en una plataforma de reivindicaciones.

El transcurso del tiempo académico y político transformó a las propuestas en variables electoralistas sin sustento, pero siempre disponibles para la adulación. Mientras que, la apertura transitoria del Comedor Universitario[18], luego de 32 años, sellaba un proceso que dejó cabos sin atar.

---

[17] http://www.tucumanoticias.com.ar/noticia/universidad/noticias-breves-de-la-unt-109057.html
[18] http://www.lagaceta.com.ar/nota/660699/local/reabre-comedor-unt-tras-32-anos-reclamos-estudiantiles.html

Así, “Lxs Hijxs del Tucumanazo” pasaban a ser un recuadro más de la historia política de la Universidad Nacional de Tucumán.

Bibliografía

Beltrán, Mónica (201 3) La Franja. *De la experiencia universitaria al desafío del poder*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Aguilar.

Cortés Navarro, Gustavo (UNT- P.I. N° 1.804. CIUNSa – AHONA). "El movimiento estudiantil contra la Ley Nacional de Educación Superior. Tucumán, 1995".

García Linera, Álvaro (2013). *Las Tensiones Creativas de la Revolución. La Quinta Fase del Cambio*. La Paz, Bolivia. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

García Linera, Álvaro "Empate Catastrófico y Punto de Bifurcación". En: Crítica y emancipación: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales. Año 1, no. 1. Buenos Aires. Editorial CLACSO.

Harnecker, Marta (1985). *Estrategia y Táctica*. México. Editorial Nuestro Tiempo.
Iglesias, Pablo (2006). *Multitud y acción colectiva postnacional: Un estudio comparado de los desobedientes: De Italia a Madrid (2000-2005)*. Rescatado de: eprints.ucm.es/8458/1/T30518.pdf

Laclau, E. y Mouffe, C. (1984). *Hegemonía y Estrategia Socialista*. Madrid, España. Editorial Fondo de Cultura Económica.

Mangiantini, Martín (2008). "Entre Tensiones y Redefiniciones: El Trotskismo argentino ante el paradigma de la Revolución Cubana". Buenos Aires. ISP Joaquín V. González / UBA.
Mouffe, C.(2007) *En torno a lo político*. Madrid, España. Editorial Fondo de Cultura Económica.

Neiburg, Federico (1999). "Politización y Universidad. Esbozos de una pragmática histórica de la política en Argentina". Universidad Federal de Río de Janeiro. *Prismas*, Revista de historia intelectual, N° 3, pp. 51-71.

Véliz, Sergio (2012). "Menor que una secta, mayor que una masa. La Multitud en el tercer aniversario del 15M". Madrid, España. Nómadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. Obtenido de: http://dx.doi.org/10.5209/rev_NOMA.2012.v35.n3.42197