

## VI JORNADAS DE ESTUDIO Y REFLEXIÓN SOBRE EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL ARGENTINO Y LATINOAMERICANO

Instituto de Investigaciones Gino Germani Facultad de Ciencias Sociales. Universidad  
de Buenos Aires

Buenos Aires, 1 y 2 de septiembre de 2016

Ponencia: El movimiento estudiantil universitario santafesino en el año del Cordobazo

Autora Prof. Nélica A.F.Diburzi

DNI 05071913

Universidad Nacional del Litoral- Facultad de Humanidades y Ciencias

[ndiburzi@hotmail.com](mailto:ndiburzi@hotmail.com)

### **Presentación:**

Este trabajo da cuenta del accionar estudiantil en Santa Fe en el año en que, en otras ciudades, se producían los fenómenos denominados azos.

El interés radica en establecer la especificidad de las acciones contenciosas protagonizadas por el estudiantado universitario, especialmente de la UNL, en 1969 y la relación (unidad obrero estudiantil) con el movimiento obrero y otros actores sociales, en la particular coyuntura de ese año.

Se recurre a archivos periodísticos y a entrevistas orales. Se incluyen referencias conceptuales necesarias para el análisis.

### **1. El contexto, la movilización social**

Ya desde la “Libertadora”, vastos sectores del poder militar, como sostiene Sidicaro<sup>1</sup>, equiparaban las acciones de los sindicalistas y las estrategias comunistas, esto abrió una tradición represiva ligada a las doctrinas contrarrevolucionarias surgidas al compás de los movimientos de liberación en Asia y África desde los años ’50. Tradición que se nutre de la concepción del “Otro” desnacionalizado, el enemigo “apátrida” al que será lícito eliminar siguiendo los parámetros de la guerra. Tradición que se vincula

---

<sup>1</sup> Sidicaro, Ricardo. “Coaliciones golpistas y dictaduras militares: el “proceso” en perspectiva comparada”, en Pucciarelli, A. (coord.). Empresarios, tecnócratas y militares. Buenos Aires. Siglo XXI. 2004.

también con lo que entendían como la amenaza soviética y luego la de la revolución cubana.

Si bien no podía dudarse del anticomunismo del sindicalismo vandorista, la “gimnasia revolucionaria” durante el gobierno de Illia alertaba a los jefes de las FF. AA. El frustrado retorno de Perón en el '64, las ideas antiimperialistas que se extendían en las izquierdas radicalizadas latinoamericanas y la incorporación de vastos sectores del peronismo a la Nueva Izquierda, parecían confirmar a los golpistas del '66 que el enemigo, verdaderamente, se hallaba fronteras adentro.

Estos fenómenos son particularmente visibles en el período de la autodenominada Revolución Argentina. Nuevamente, la intervención de veto<sup>2</sup> estuvo destinada al control social, control de los actores movilizados, aunque la imagen que las FF.AA. mostraban era la de modernizadores de la sociedad y del Estado y no sólo la de “ordenadores” hasta el próximo llamado a elecciones

La coalición golpista aunque heterogénea coincidía en la necesidad de eficacia y racionalidad en la producción y en la administración pública conjuntamente con el objetivo de despolitizar, acorde con la Doctrina de la Seguridad Nacional que asignaba a las Fuerzas Armadas ese papel fundamental de control del “enemigo interno”.

El proyecto económico se concretiza en el Plan de Estabilización y Desarrollo (1967) de Krieger Vasena; los descontentos provendrán de los sindicatos y de la Confederación General Económica, por el achicamiento del mercado interno y la desarticulación de economías regionales como las de la yerba, algodón y azúcar. Crecía la rebelión popular y la politización de la sociedad, y también el autoritarismo gubernamental.

En el congreso normalizador de la CGT de 1968, la Secretaría General quedará a cargo del gráfico bonaerense Raimundo Ongaro y se producirá la fractura entre la CGTA (Paseo Colón) y CGT Azopardo (vandorista). Claramente se expresa la oposición a la dictadura desde la CGT de los Argentinos; se desarrollan nuevas formas de movilización y vinculación con el movimiento estudiantil y con sectores “progresistas” católicos, en particular con el MSPTM.

“Azos” es una denominación que alude a coyunturas de intensa movilización social, Correntinazo; Rosariazos, mayo y septiembre de 1969; Cordobazo, mayo de 1969;

---

<sup>2</sup>Sidicaro toma de Hungtinton el concepto de “*intervenciones de veto*” cuyo propósito era evitar la victoria real o futura de un partido o movimiento al cual los militares se oponían o que representaba a grupos que deseaban excluir del poder político. Sidicaro, R. Op. cit.

Tucumanazo, 1969; Choconazo, 1969-70; Viborazo, enero- marzo de 1971)<sup>3</sup>. Aún con rasgos novedosos, la movilización se produce en el contexto de la relación directa capital-trabajo; sigue siendo central la lucha de la clase obrera organizada cuya acción característica en el ciclo capitalista industrial es la huelga. La huelga está presente en los “azos” aunque el repertorio de acción se amplía y los actores movilizados cuentan con la adhesión de vecinos, sectores de clase media, empleados, maestros, profesionales

El cuestionamiento se tradujo en protestas, rebeliones, insurrecciones, al tiempo que la unidad obrero- estudiantil se consolidaba. Son los gremios combativos y clasistas los que movilizan; los centros de estudiantes encuadran a los actores juveniles y las organizaciones barriales y parroquiales a otros sectores participantes, de gran visibilidad en los “azos”, sectores contestatarios que surgen en los sindicatos, en las universidades, los partidos políticos tradicionales, la iglesia católica. La radicalización de gran parte de la clase media se suma a la de sectores obreros, cuestionando la capacidad de los partidos y de las organizaciones tradicionales para plantearse y llevar adelante cambios societales profundos. La Nueva Izquierda, sostiene Hilb<sup>4</sup>, se nutre de militantes que se escinden de partidos de la izquierda tradicional, a la vez que amplios sectores se peronizan valorizando lo que entienden como potencial revolucionario del peronismo. Se construyen socialmente componentes básicos de la acción como lo son la percepción de la injusticia, el convencimiento de que era posible revertirla con la acción y la configuración de un “nosotros” –de una identidad – con capacidad de promover los cambios.

1969 es el año de los “azos”.

---

<sup>3</sup>Los movimientos sociales, según Tarrow, se definen como desafíos colectivos planteados por actores que comparten objetivos y solidaridad, en una interacción mantenida con las élites, los oponentes, las autoridades. Surgen o se potencian cuando se dan las oportunidades políticas: dimensiones del entorno, recursos exteriores al grupo, que fomentan (o desalientan) la acción colectiva. Si bien estas oportunidades pueden incidir en los movimientos sociales, no los generan. La dictadura, con su actuar represivo, no constituía una coyuntura propicia. Sin embargo la movilización social fue intensa; lo fue antes del '66 pero 1969, al decir de Gabriela Águila, constituyó el punto de partida de una etapa de movilización y protesta social, con contenidos nuevos y protagonistas claramente definidos.

La teoría de la acción colectiva (y de la violencia colectiva) basada en la solidaridad, permite pensar, de acuerdo a Tilly, en un entramado de solidaridades que amplía el espectro de actores movilizados. Los sectores combativos de la clase obrera, los jóvenes –en particular estudiantes– desarrollan búsquedas con puntos en común, postulan alternativas al orden social existente lo cual constituye una novedad en la historia argentina. El cuestionamiento se dirigía a los factores de poder: el gran capital, la jerarquía eclesiástica, la burocracia sindical y, obviamente, las fuerzas armadas

Tarrow, Sydney. El poder en movimiento Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política. Madrid, Alianza, 1997

Águila, G. Op. cit

Tilly, Charles y otros. El siglo rebelde 1830- 1939. Zaragoza. Prensas Universitarias de Zaragoza. 1997.

<sup>4</sup> Hilb, Claudia. “Nueva Izquierda, política, democracia”, en Hilb y Lutzky. La Nueva Izquierda Argentina: 1960-1980. Política y violencia. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1984

Onganía será reemplazado por Levingston. Como afirma Gordillo<sup>5</sup>, el Cordobazo tornó vulnerable al sistema político. Las divisiones en el sector dominante se verán agravadas con el secuestro y muerte de Aramburu pocos meses después, primera y resonante acción de Montoneros.

Hacia fines de los '60 se observan en el movimiento obrero demandas de autonomía y democracia de base; variaciones de contenido y forma en el repertorio de confrontación: la acción directa con ocupación de fábricas, toma de rehenes, sabotajes, modalidades existentes en la tradición de lucha obrera que se irán dotando de otros sentidos; desarrollo de la disputa en el centro de producción (accionar de los trabajadores sin mediación sindical, presionando a través de su fuerza de trabajo y apropiándose de herramientas y del propio espacio de producción, transitoriamente); mayor inclusión y legitimación de acciones violentas; búsqueda de la atención de los medios de comunicación; asistencia a asambleas estudiantiles; vínculos con organizaciones de la vecindad tendiendo así lazos con otros sectores sociales; huelgas de hambre, por ejemplo la decidida por el SITRAC en la localidad de Ferreira en la Navidad de 1970, medida con alto contenido simbólico como lo eran también las huelgas de hambre protagonizadas por estudiantes (de gran repercusión en el estudiantado de otras provincias había sido la llevada a cabo en la parroquia de Cristo Obrero en Córdoba, en 1966, en el contexto de intervención a las Universidades y del asesinato de Santiago Pampillón, que simbolizaba en su doble carácter de estudiante y trabajador, la unión obrero estudiantil). Por primera vez públicamente las organizaciones armadas como FAL, ERP y Montoneros manifiestan su solidaridad, en este caso con los huelguistas de Ferreira.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Gordillo, Mónica, "Protesta, rebelión y movilización: de la resistencia a la lucha armada", en James, D. (director), Nueva Historia Argentina. Tomo XI. Buenos Aires, Sudamericana, 2003

<sup>6</sup> Organizaciones político- militares que se hacen cada vez más visibles aunque la opción por la vía armada es anterior (Uturuncos en Tucumán, 1959- 60; foco en Salta dirigido por Ricardo Massetti, 1962; célula definida como marxista en Orán, Salta; y en Icho Cruz, Córdoba, 1964). Estas organizaciones desde fines de los '60 se enmarcan en un contexto particular de la cultura política argentina en el que el adversario político se reviste de las características de enemigo y en el que la democracia representativa era cada vez más desvalorizada por amplios sectores de la sociedad. El Onganiato acelera el proceso de conformación de las organizaciones armadas, de diferentes signos ideológicos, que se presentaban como una alternativa para el acceso al poder y para la transformación revolucionaria de la sociedad.

Alonso coincide con Altamirano en la denominación de partidos armados, aludiendo a su doble dimensión política y militar y con la interpretación que vincula el nacimiento de la guerrilla con la disputa por el monopolio de la violencia que ejercían las fuerzas armadas. Alonso, Fabiana. En el cruce de los relatos... Fuentes orales para el estudio de la organización Montoneros en Santa Fe. En Estudios narrativos. Investigaciones aplicadas. De signos y sentidos. N° 11. CeDeS/ FHUC. UNL. Santa Fe. Argentina. 2010.

## **2- Santa Fe, coyunturas conflictivas.**

### **2.1 Los “preuniversitarios”**

El golpe del 66 desarrolló en la Universidad una estrategia autoritaria de modernización, al mismo tiempo que la concebían como foco revolucionario y subversivo. Los propósitos con respecto al ámbito universitario eran, como sostiene Buchbinder, el control político e ideológico por un lado, y por otro el achicamiento de la matrícula lo que se tradujo en un sistema de cupos y aranceles<sup>7</sup>. Desmasificar la Universidad respondía a la señalada concepción y las instituciones más afectadas fueron las universidades públicas de los grandes centros urbanos; creció la matrícula en las universidades privadas y se expandió el sector terciario no universitario. En este contexto se encuadran las diversas medidas que fueron objeto del cuestionamiento estudiantil por limitacionistas. Los cursos de ingreso- los “preuniversitarios- responden a esta lógica.

Entre febrero y mayo de 1969, leemos en El Litoral -diario hegemónico- del 4 de febrero que, docentes del Instituto del Profesorado Básico (IPB) de la Universidad Nacional del Litoral (UNL) manifiestan que los cursos de ingreso constituyen una barrera para el mismo. En el mismo sentido se pronuncian estudiantes de la Facultad de Ingeniería Química (FIQ)<sup>8</sup>. El 1-3 el diario informa: “Resultó normal la asistencia a

---

<sup>7</sup> Buchbinder, Pablo. Los sistemas universitarios de Argentina y Brasil: una perspectiva histórica y comparada de su evolución desde mediados del siglo XX. En Pablo Buchbinder, Juan Sebastián Califa y Mariano Millán (comps). Apuntes sobre la formación del movimiento estudiantil argentino (1943-1973) Final Abierto. Colección Crítica. Buenos Aires. 2010.

<sup>8</sup> En investigaciones anteriores he observado la capacidad de contestación y movilización del estudiantado universitario santafesino de las Facultades de Ingeniería Química y del Instituto del Profesorado Básico ; también -al menos desde el punto de vista de la producción de comunicados y expresiones de repudio-de los profesores de éste último. Al decir de una entrevistada, en el mismo existía un grupo de profesores, varios de orientación marxista -que no sólo dotaban a sus cátedras de una perspectiva “progresista”- sino que evidenciaban su compromiso, manifestándose en diversas situaciones por las que atravesaba la universidad o ante la realidad nacional; la entrevistada- alumna del IPB en la época- comenta que ella integraba un grupo de estudio de textos de Carlos Marx (orientado por “un profesor que venía de Rosario”) pero no una agrupación estudiantil ya que no tenía inclinación a la acción ni a la manifestación pública. Entrevista a M.D. noviembre de 2010.

El carácter contestatario de alumnos y sectores de profesores de las dos unidades académicas mencionadas puede observarse también en un comentario aparecido en la Revista Tiempo, editada en Santa Fe. En el número correspondiente al mes de julio de 1968 , en la sección Universidad, bajo el título “La rebelión de los estudiantes” se comenta la conmemoración del 50 aniversario de la Reforma atribuyéndose la escasa trascendencia (y movilización estudiantil) en Santa Fe, a una escisión entre los reformistas, sin dejar de asociar con eventos como “... la caída nada menos de la Corte Suprema de Justicia de Santa Fe; la renuncia del titular del gobierno y ex Rector de la UNL Doctor Manuel de Juano; el peligro en la estabilidad de autoridades universitarias...comenzó a circular insistentemente la versión de que se alejaría de su cargo el actual decano de Ciencias Jurídicas, doctor Víctor Funes, quien ha significado para el estudiantado un cierto intérprete de sus inquietudes...” Y más abajo, subtitulando “Persuasión y represión”, se lee: Las Facultades de Ciencias Jurídicas e Ingeniería Química y el Instituto del Profesorado Básico fueron epicentro en diversas oportunidades, de disturbios entre policías y estudiantes. Como epílogo de ellos se precipitó la renuncia de la Directora de este último, profesora

Ingeniería Química” (paralelamente a un anuncio de paro en repudio a los cursos de ingreso y a los numerosos aplazos en los mismos). Se expiden el CEIQ (Centro de Estudiantes de Ingeniería Química) y el AUIQ (Ateneo Universitario de Ingeniería Química) manifestándose “por una universidad abierta a los sectores sociales”. Son sancionados los alumnos de la FIQ Obeid<sup>9</sup> y Alberto Ford. Los estudiantes solicitan al Ingeniero Arturo de las Casas, respuesta al petitorio; el decano afirma que los cursos preuniversitarios no son obligatorios, sí rendir el ingreso según la ley universitaria<sup>10</sup>. El 18 de marzo el diario, en la sección Estudiantil, titula “Los centros han proyectado una semana de lucha”; se trata de los centros de estudiantes de Ingeniería Química, Profesorado Básico, Ciencias de la Administración, Ciencias de la Educación y Universidad Tecnológica constituyentes de Intercentros Santa Fe- Paraná. Se ha realizado una reunión por las trabas al ingreso y la suspensión de dos estudiantes de la FIQ. En el comunicado publicado manifiestan su solidaridad con los pueblos del Norte santafesino<sup>11</sup> y repudian el proyecto de ley orgánica de educación al que consideran “atentatorio de la escuela pública, gratuita y laica”.

El norte santafesino vuelve a ser noticia: el 12 de marzo. El Litoral anuncia el cierre de los talleres ferroviarios de Villa Guillermina y La Gallareta y en abril: “Anoche se registraron incidentes en el radio céntrico de la ciudad” (edición matutina del 12 de abril). En una foto se observa una concentración de jóvenes; el cura Serra<sup>12</sup> dirige la palabra, reza el matutino. Se ha llevado a cabo en la plaza Blandengues, ha intervenido la policía sin hacer detenciones. Han detonado bombas expresando solidaridad con los

---

Teresa Sandoz, acusada por alumnos y profesores de respaldarse arbitrariamente en las fuerzas del orden”.

También es significativo por comparación con declaraciones y acciones de cuerpos profesoriales de la UNL observadas, una extensa nota que publica Nuevo Diario (editado entre diciembre de 1968 y marzo de 1976 en Santa Fe) con el título “Diose un comunicado sobre el aniversario de la UNL”- En el mismo, las profesoras Tessio (ex vicegobernadora de Santa Fe) y la profesora Puente, ambas de la Asociación de Docentes del IPB, se expiden críticamente sobre la situación del país y de la universidad y explicitan por qué no han participado de los actos celebratorios de los 50 años de la UNL. Nuevo Diario, 30 de octubre de 1968.

<sup>9</sup> Se trata del ex gobernador santafesino

<sup>10</sup> Notas y comunicados en El Litoral 1, 13 y 16 de marzo de 1969.

<sup>11</sup> ARNO: AZÚCAR AMARGO titula una nota la revista Tiempo (número de enero de 1969). Relata los inicios de la actividad a fines del siglo XIX, la creación de la Cía Industrial del Norte de Santa Fe que originalmente explotaba una fábrica de tanino que en el año 1938 es adquirida por La Forestal Argentina; refiere el deterioro de las finanzas de la empresa y amenaza de cierre. Se adeudan salarios a los obreros y a los cañeros. La paralización del Ingenio Arno, al decir de Tiempo, ha transformado a la hasta recientemente pujante Villa Ocampo, en un centro de conflictividad social donde el fantasma de hambre y la desocupación hace llegar a sus límites la capacidad de resistencia del sector obrero, fuertemente golpeado.

El Litoral del 1 de abril publica un encuentro de cañeros de Villa Ocampo con el gobernador santafesino

<sup>12</sup> Vinculado a los sectores tercermundistas y a la Casa del Obrero Estudiante, residencia estudiantil. Recientemente fallecido

trabajadores de Villa Guillermina, La Gallareta y Villa Ocampo. Se han arrojado volantes de la Federación Juvenil Comunista, contra la dictadura. El diario expresa que había personas de conocida militancia, “como de costumbre, considerable cantidad de jóvenes”. La nota se amplía en la edición vespertina. Además se menciona que un grupo intentó marchar desde La Gallareta, organizando una olla popular, marcha que motivó el accionar represivo policial (denominada “Marcha del hambre”). Al mismo tiempo aparece un comunicado del Movimiento Integralista<sup>13</sup> de Derecho en el cual repudia la represión policial a los pueblos del norte santafesino. Al repudio se suman agrupaciones gremiales y políticas peronistas. En el Seminario se reúnen sacerdotes de villas de emergencia. El 13 de abril el diario refiere “Incidentes en la Iglesia de Lourdes”, en los mismos se ven involucrados sacerdotes, monjas y estudiantes.

Como hemos podido observar, las acciones y declaraciones del estudiantado santafesino, aúnan las reivindicaciones gremiales o corporativas con expresiones de solidaridad extendida a los trabajadores - en lo relevado hasta aquí, desocupados o amenazados de serlo- del norte provincia.

En coyunturas conflictivas entre 1965 y 1970 -objeto de análisis en otros trabajos- estos rasgos están presentes. 1969 no muestra novedad en este sentido. Las alianzas y

---

<sup>13</sup> El Integralismo nace como agrupación estudiantil hacia 1955, de la confluencia de estudiantes adherentes al pensamiento de Jacques Maritain y grupos de la Acción Católica y de la Juventud Universitaria Católica. Apoyaban la apertura de universidades privadas cuestionando el principio de laicidad que sostenía la Reforma. Yuszczky, Erica. Los junios de los '60: Homenajes a la Reforma. Córdoba, 1955- 1968. En Buchbinder, Califa y Millán. Op. cit. La autora refiere, para el caso cordobés, que hacia 1958 crecía la capacidad electoral de los sectores católicos dentro de la Universidad, tanto del Ateneo en Ciencias Económicas como del Integralismo en Medicina (p 93). El Integralismo en términos de Maritain se define como revolucionario: revolución en las ciencias y las instituciones al servicio de la persona; por el cambio de estructuras culturales, políticas y socioeconómicas que afligen al hombre; por una revolución dirigida al establecimiento de un Nuevo Orden Social (p 96). En Córdoba hacia 1961, la solidez gremial y la lucha estudiantil contra el pre médico y contra el examen oral en Derecho, ayudan a entender el crecimiento electoral del Integralismo con lo que queda cuestionado el liderazgo reformista (p 100). En 1962, en un contexto de radicalización de las protestas universitarias, reformistas e integralistas coinciden en la búsqueda de la “universidad del pueblo”, acercamiento que no es observable poco tiempo después. El golpe de 1966 pone fin al ejercicio de los principios reformistas. La larga resistencia estudiantil incluye novedades en el repertorio de la acción colectiva; las huelgas de hambre eran promovidas por el Integralismo. En Santa Fe, dos coyunturas conflictivas - 1968 y 1970- estarán marcadas por huelgas de hambre protagonizadas por estudiantes de la UCSF (Puede verse en Diburzi, Nélica. La huelga de hambre del '68 en la UCSF. Entre la protesta reivindicativa y el cuestionamiento social. X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Rosario. Septiembre de 2005. Y en Diburzi, Nélica. El movimiento estudiantil universitario santafesino en los '60. Conflictividad en el ámbito católico, discurso posconciliar y cuestionamiento social. II Jornadas de Historia e Integración Cultural del Cono Sur. Instituto de Historia. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales y Artes. Sede Concepción del Uruguay. UADER. Octubre 2005).

La represión al movimiento estudiantil- que dejará en Córdoba la muerte del estudiante obrero Santiago Pampillón como bandera de lucha-, desarticuló al movimiento estudiantil que evidencia, hacia 1967, un reflujo en la movilización; ésta se reactiva a inicios de 1968, alcanzando gran envergadura a lo largo de 1969.

solidaridades tejidas en algunas acciones y declaraciones con sectores obreros y sacerdotes comprometidos “con los pobres”, tampoco lo son.

## **2.2 El mayo argentino...el mayo santafesino**

El 28 de marzo Onganía había anunciado el comienzo del “tiempo social”. La autodenominada Revolución Argentina no parecía sufrir contrariedades: los partidos políticos espaciadamente reclamaban un plan político; la CGTA encabezada por Ongaro constituía una oposición enérgica al gobierno, sin embargo no respondían a ella los principales gremios, alineados en la CGT Azopardo liderada por Vandor. Poco tiempo después la escena cambió radicalmente: en Corrientes el alza de la tarifa del comedor universitario puso a los estudiantes en la calle y el 15 de mayo la represión policial provocaba la muerte de Cabral; la solidaridad estudiantil trasladó la agitación a Rosario y dos días después moría otro estudiante. Ocupación militar de la ciudad. Paro para el 30 de mayo decretado por las dos CGT. En Córdoba los sindicatos habían dispuesto un paro de 48 horas desde el 29, con movilización; estalló la revuelta obrero- estudiantil, el Cordobazo; los enfrentamientos con la policía y el ejército provocaron más de veinte muertos. Al decir de Altamirano “estos hechos que hicieron ver la magnitud del descontento contra el orden autoritario que se había acumulado tras la superficie tranquila de los dos últimos años, marcaron el comienzo del fin del gobierno de Onganía y del experimento iniciado el 28 de junio de 1966...”<sup>14</sup>.

El “mayo santafesino” muestra ese descontento pero el alza en la movilización<sup>15</sup>, la confluencia del estudiantado perteneciente a diferentes agrupaciones y universidades, está provocada por lo que fue el motor de la intensificación en la acción colectiva: la

---

<sup>14</sup> Altamirano, Carlos. Bajo el signo de las masas (1943-1973). Ariel Historia. Buenos Aires. 2001 p 85

<sup>15</sup> Schuster, Federico. Las protestas sociales y el estudio de la acción colectiva. En Federico Schuster, Francisco S. Naishtat, Gabriel Nardacchione, Sebastián Pereyra (compiladores). Tomar la palabra. Estudios sobre protesta social y acción colectiva en la Argentina contemporánea. Prometeo Libros. Buenos Aires. 2005

El autor considera que un movimiento social es tal si incluye identidad colectiva, organización, continuidad en el tiempo, extensión en el espacio; una protesta no necesariamente posee todas estas características, puede ser la acción de un movimiento previamente existente y, para lo que nos ocupa, resulta interesante pensar la aplicabilidad del concepto “ciclo de protesta” tal como lo entiende Tarrow (citado por Schuster, p 51): fase de incremento del conflicto y la contienda que incluye una rápida difusión de la acción colectiva; innovación de las formas contenciosas; nuevos o transformados marcos de la acción colectiva; combinación de acción organizada y espontánea y secuencias de interacción intensificada entre quienes protestan y las autoridades, que puede terminar en reformas, represión y, algunas veces, en revolución .

Una protesta remite a otras mostrando rasgos comunes y particularidades que son la base a partir de la cual pueden construirse interpretativamente “redes de protesta”. El concepto establece un triángulo explicativo en conjunción con los de protesta y movimiento (p 58)



muerte de pares, principal motivo de la intensificación de la movilización del estudiantado santafesino reflejada en los diarios locales.

El 17-5 **El Litoral** informa la suspensión de las actividades docentes en la UNL. El mismo día titula “Se realizan actos de homenaje por el estudiante fallecido en Corrientes” detallando asambleas en facultades, en el “octógono” de la FIQ donde se ha repudiado la represión policial a la vez que se manifiesta la oposición a los aranceles y el apoyo a las luchas obreras en Tucumán y Córdoba. En Derecho han entonado el Himno Nacional y la bandera se encuentra a media asta; solicitan la suspensión de clases y exámenes. En el Comedor Universitario se observa presencia policial. El diario publica comunicados de repudio y homenaje del MOR (Movimiento de Orientación Reformista), de la agrupación Integralista adherida a la UNE (Unión Nacional de Estudiantes). Se expiden en términos similares ciento cincuenta docentes de la FIQ y del Instituto de Cinematografía.

**Nuevo Diario** informa en la misma fecha la decisión tomada en Derecho de cese por 48 horas. También la adhesión a la Semana de lucha.

El 20-5 se realiza una misa en la Iglesia del Carmen por Cabral y Bello. El Litoral detalla que no todas las agrupaciones estudiantiles están de acuerdo con officiar una misa, que en ella había jóvenes y “hasta mujeres”. Marchan luego por calles céntricas próximas a la mencionada iglesia unas 2500 personas. Entonan cánticos y consignas: “Patria sí, colonia, no”; “Oligarquía, Onganía, policía”; “Hijos de Krieger Vasena” (al pasar frente al Jockey Club). Habla el secretario general de la CGT “opositora” seccional Santa Fe. Emiten comunicados la Escuela de Servicio Social, SUEP y Ferroviarios.

Nuevo Diario publica una foto de la manifestación en la que se observa un gran cartel y alcanza a leerse: Juventud...Adolfo Bello mártires del pueblo. Movimiento Universitario Reformista Auténtico. Refiere a una asamblea en la CGT de los Argentinos (sindicato Gráficos). Alude a la presencia de estudiantes de la Universidad Católica, Tecnológica, secundarios y dirigentes obreros. Reproduce consignas: “acción, acción por la liberación”; “Bello, Cabral, los vamos a vengar”; “paredón, paredón, asesinos de Cabral y Pampillón” (frente a la puerta de la Iglesia del Carmen); “aquí están, estos son, los que entregan la Nación” (frente al Jockey Club). En las paradas a lo largo del recorrido se producen discursos, entonación del Himno, minutos de silencio, estallidos de petardos y bombas de estruendo.

El 21-5 con el título “Continúa agitado el ambiente estudiantil en nuestra ciudad” se hace referencia a movilización de secundarios y a la llegada de la policía. Se realizan asambleas. Hay participación de estudiantes y obreros realizándose un acto frente a la CGT de los Argentinos (se trata de la sede de los Gráficos en calle Junín entre San Martín y San Jerónimo). El día siguiente se menciona la detención de estudiantes. La dirección publicada corresponde a una de las residencias estudiantiles del Colegio Mayor Universitario, por imprimir allí panfletos y declaraciones contra el gobierno. “Nuevos incidentes entre policías y estudiantes en la zona céntrica” es otro de los titulares de la edición de la fecha.

29-5 “Estudiantes ocuparon ayer el edificio de la UNL”. Dieron un Memorial de seis puntos en el que plantean: la oposición a sanciones a alumnos del la FIQ, la disolución de la Comisión de aranceles, el retiro de la policía de la UNL, el reclamo al rector para que se expida sobre los sucesos en Rosario, el reconocimiento y legalización de las agrupaciones estudiantiles. El Litoral reproduce un comunicado de los ocupantes: “Ante la respuesta demagógica y negativa del Sr. Rector...se resolvió tomar la Universidad...contra la aplicación de la ley universitaria y su instrumentación al servicio de los planes reaccionarios, de explotación y represión brutal que esta dictadura al servicio del imperialismo norteamericano y las minorías explotadoras vienen aplicando en nuestro país...que el pueblo trabajador tome el poder y elimine...explotadores y explotados...Universidad al servicio del pueblo”

31-5 Se registran actos relámpago, se arrojan piedras y bombas molotov. Se trata de unos 150 estudiantes; hay detenidos que quedan a disposición de la justicia militar.

Amplios sectores de estudiantes universitarios en Santa Fe poseían ya, fruto de interacciones previas, una tradición cuestionadora, una capacidad de movilización de recursos para la acción colectiva, un repertorio de acción y posiciones con respecto a la Universidad, al país e incluso a situaciones internacionales, de las que dio cuenta la prensa en su momento<sup>16</sup>. De todos modos no puede dejar de señalarse la impronta

---

<sup>16</sup> En 1912 los estudiantes de la entonces Universidad Provincial convocan a un mitin de repudio por el desconocimiento de una disposición del PEN de 1909 que reconocía validez nacional a los títulos expedidos y reclaman una universidad nacional conjuntamente con profesores y sectores de la dirigencia política (será creada la UNL en 1919). Son los orígenes de un movimiento reformista local crítico de la institución provincial. (“90 años. Haciendo Historia”. Edición especial aniversario UNL 1919-2009). En 1943 con la intervención del gobierno militar la UNL sufre cesantías masivas, persecuciones ideológicas, facultades tomadas en defensa de la autonomía universitaria y desalojadas por las fuerzas policiales; el interventor Jordán Bruno Genta considera que existe en la UNL “... un total sentimiento de indiferencia por lo nacional y por las tradiciones espirituales más antiguas de la Patria...”; los estudiantes

específica que le dan a los hechos de mayo del '69, esas muertes, que adquieren la calidad del martirio y como tal se constituyen en bandera de lucha y símbolo para esos jóvenes que integrando una “nueva izquierda”, más radical que la izquierda tradicional, habían comenzado a concebir el futuro en términos de una ruptura profunda, revolucionaria. Escribía un joven socialista: “Nuestros ejemplos, la gente que queremos, son nuestros pares, nuestros iguales: Queremos a Fidel, un muchacho. A Guevara, un muchacho. A Raúl, un muchacho”<sup>17</sup>. Claro el impacto de la revolución cubana, la opción revolucionaria y la ruptura con los mayores por parte de esta “generación sin maestros”.

A pesar del alza de los costos de la acción colectiva ésta se acrecentó; la dictadura no logró su propósito de desactivar la protesta estudiantil (social, en general) y controlar política e ideológicamente a las universidades, al menos a sus sectores más contestatarios.

Las dictaduras militares, al decir de Beatriz Sarlo<sup>18</sup>, provocan tomas de posiciones cada vez más políticas y cada vez menos específicas en lo que se refiere a la universidad. En el marco de la radicalización política de fines de los 60 y en los 70, la cuestión universitaria irá perdiendo especificidad.

“Todo es posible” escribía Aricó en los días próximos al Cordobazo en la ciudad de Córdoba, entendiendo que la convergencia entre el movimiento estudiantil y la clase trabajadora era la condición de posibilidad de la revolución. Jóvenes de procedencia antiperonista que tras un “parricidio” se acercaban a la clase obrera peronista, jóvenes que se sumaban a los intereses de clase de los trabajadores, la “cruzada armada” (en

---

se oponen a su decisión de retener los fondos destinados a sus centros y suspender las asambleas estudiantiles; se consolida la acción conjunta de los centros de Ingeniería Química y Derecho y comienzan una huelga; la represión en forma de expulsiones y suspensiones no se hace esperar; Genta condena al reformismo y habla de infiltración comunista; sectores de la ciudadanía santafesina se expresan a través de los diarios, descontentos por la designación de Genta. (Fascículo 3. “La década del 40”- fascículos mensuales de divulgación histórica de la UNL-, junio de 2009).

En el fascículo 4: “La década del 50” se alude al conflicto “laica- libre” y se reproducen palabras del rector Gollán aparecidas en El Litoral de agosto de 1968; es la expresión del reformismo que cuestiona que los institutos privados puedan expedir títulos universitarios sin la aprobación de universidades públicas. También expresiones de la FUL que considera que “...es un intento de acabar con la enseñanza nacional, común, laica...y por sobre todo gratuita”. Las acciones colectivas lideradas por el estudiantado reformista incluyen huelgas, tomas de facultades todo lo cual recrudece en 1959 al autorizarse la creación de universidades privadas.

Es interesante hacer notar que estas publicaciones de la UNL con motivo de los 90 años de su creación, no incluyen referencias a la etapa 1946- 55, excepto algunos datos referidos a creación de facultades, institutos, departamentos y los nombres de los sucesivos rectores interventores.

<sup>17</sup> Abel Alexis Latendorf, “Me despidió de usted muy atentamente, doctor Palacios”, en Che, año 1, N° 15, 2/6/61. Citado por Altamirano, Carlos. Op. cit.

<sup>18</sup> Sarlo, Beatriz. La batalla de las ideas (1943-1973) Ariel Historia. Buenos Aires. 2003. Página 76.

palabras de Torre) contra las prácticas y valores establecidos. El Cordobazo “era una fiesta” en tanto momento feliz del encuentro entre esos actores<sup>19</sup>.

En un intento de trazar algunas líneas que lo hicieron posible, Tarcus señala “...Es que en esta ciudad (Córdoba), sede de una antigua universidad y epicentro de un nuevo desarrollo industrial, se conjugaron y se potenciaron un movimiento estudiantil cuyas tradiciones combativas remitían a la Reforma Universitaria de 1918, una nueva clase trabajadora y una intelectualidad crítica que transitaba desde el comunismo ortodoxo hacia la nueva izquierda”.

Santa Fe sí era sede de una antigua universidad, “hija dilecta de la Reforma” como se escucha hasta hoy día; su estudiantado había dado muestras de su carácter contestatario y de su capacidad de movilización; esa nueva clase trabajadora, estaba mucho más concentrada en Rosario que en la capital provincial.

Usemos o no la palabra finalizada en “azo” que- a nuestro entender adquiere un significado estrechamente ligado a la intensidad de la movilización, el alza de las acciones violentas y la convergencia de actores-, lo reseñado hasta aquí es muestra de que al menos la expresión “el mayo santafesino” puede justificarse, tal vez en la misma línea en que Gregorio Selser tituló en la revista Cuadernos de Marcha de Montevideo “Otro mayo argentino” (refiriéndose a lo que ya comenzaba a llamarse popularmente “cordobazo”) porque “el pueblo quiere estar” a diferencia del mayo de 1810 en el que “el pueblo quería saber”<sup>20</sup>.

La palabra “pueblo” nos obliga a algunas reflexiones. Los que “estaban”, en Córdoba, en Rosario, en Corrientes y otras ciudades argentinas incluyendo la Santa Fe objeto de nuestra indagación, ¿quiénes eran? Gabriela Águila<sup>21</sup> nos ayuda a mirarlos: “... En mayo, lo que comenzó siendo un conflicto estudiantil logró inmediatamente generar el apoyo y participación de amplios segmentos sociales, fundamentalmente de los sectores combativos del movimiento obrero nucleados en la CGT de los Argentinos. La prensa y las organizaciones empresariales se solidarizaron con los sectores contestatarios. Sin embargo, esta posición fue efímera, ya que después del Cordobazo se replegaron a sus tradicionales posiciones. En esta ocasión, una movilización de estudiantes reprimida por

---

<sup>19</sup> Autores citados por Horacio Tarcus. El Mayo argentino. OSAL. Año IX N° 24. Octubre de 2008. Disponible en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal24/10tarcus.pdf>

<sup>20</sup> Horacio Tarcus. Op. cit.

<sup>21</sup> Águila Gabriela (directora). De los cordones industriales a la integración del eje Mercosur. Tomo 11 de la Nueva Historia de Santa Fe dirigida por Darío Barrera. Prehistoria – Diario La Capital. Rosario. 2006. Capítulo 11: Los actores y las modalidades de la protesta: 1969 Página 178

la policía (refiere al Rosariazazo o primer Rosariazazo) se transformó en lucha callejera, el escenario fue el centro de la ciudad... La ciudad fue puesta bajo control militar...El mayo rosarino representó la primera gran contestación de masas con un claro contenido antidictatorial...”

Desde la perspectiva de los actores movilizados, observamos los puntos en común, pero también las diferencias con el “mayo” en la ciudad de Santa Fe que quedan expuestas en el repaso de las acciones de las que hemos dado cuenta a través de las noticias periodísticas.

### **2.3 Explorando la cuestión de la unidad obrero-estudiantil.**

El relevamiento periodístico muestra, en la segunda mitad del año 1969, un cambio en las acciones colectivas del estudiantado universitario santafesino, tanto en lo referente a las demandas como a la intensidad y duración de la movilización. Podemos decir que aparecen episodios esporádicos en los que el accionar estudiantil se hace visible.

En julio y agosto las noticias en Estudiantiles, Universitarias, Policiales, prácticamente no registran acciones contenciosas. Si bien esto puede hallar explicación en un rasgo particular del movimiento estudiantil que es el reflujo en la movilización en los meses de exámenes y vacaciones.

Confrontados los dos diarios que en esa época se editaban en Santa Fe, llama la atención que sólo Nuevo Diario de cuenta de episodios en el significativo mes de septiembre en el que cada año la conmemoración de la muerte de Santiago Pampillón ponía en el espacio público al estudiantado movilizado.

Se observan continuidades en lo discursivo: la oposición a la dictadura, el antiimperialismo (en este aspecto la visita al país de Rockefeller provocará un alza en la movilización), y como aspecto novedoso – al menos ateniéndonos a la información periodística- el reclamo por violación a derechos humanos (el caso Sánchez es significativo en el contexto santafesino) aunque ya eran reiteradas las informaciones de abusos de autoridad y apremios ilegales a los que eran sometidos detenidos.

10-6 “Analizan docentes de Ingeniería Química el momento actual”. Refieren a una universidad que no posibilita el acceso a los hijos de obreros y entre otras consideraciones se expiden a favor del reparto de la tierra y por la liberación.

Por el desarrollo de anteriores trabajos de investigación podemos establecer que los cinco firmantes eran al momento jefes de trabajos prácticos, vinculados al ámbito

católico, al Colegio Mayor Universitario y, como estudiantes, al Ateneo Universitario de la FIQ. Al menos tres de ellos formarán parte o estarán próximos a Montoneros poco tiempo después y ocuparán cargos de gestión en la UNL en 1973.

28-6 “Las vidrieras de Samar S.A. fueron destrozadas anoche”. El Litoral refiere a unos doscientos estudiantes que marcharon desde el Comedor Universitario. También a las declaraciones de la empresa en el sentido de pertenecer a capitales santafesinos y estar al día con las leyes laborales.

1-7 “Los estudiantes desocuparon esta mañana el edificio de la FIQ”. El Litoral publica una foto en la que pueden observarse los daños en el “octógono” Agrega que ha sido por oponerse a la visita al país de Nelson Rockefeller. Manifiestan su adhesión al paro de la CGT Paseo Colón. Han tomado rehenes, el decano Arturo de las Casas y tres profesores “para seguridad de los estudiantes”. En las terrazas del edificio de la FIQ hay altavoces por los que se emiten comunicados y música. Se realizan asambleas. Pueden observarse leyendas en las paredes con “ideas del Che y Tupamaros”. Estallan dentro y fuera bombas molotov. Emiten un comunicado en el que plantean la política de explotación y entrega del gobierno; la miseria y hambre reinantes; la personalización del imperialismo y de los monopolios en la figura de Rockefeller y expresan “no queremos ni golpe ni elecciones, sí un gobierno de la clase trabajadora y del pueblo”.

21-7 Se atentó contra domicilios de profesores universitarios. Son los de los ingenieros de las Casas (decano de la FIQ) y Serafín Kerz.

11-9 Nuevo Diario “Disturbios estudiantiles en esta capital y otras ciudades. Numerosos incidentes se registraron ayer en la zona céntrica de la ciudad protagonizados por un grupo compacto de estudiantes y donde se provocaron destrozos en las instalaciones del Club del Orden y Jockey Club de Santa Fe. Los disturbios que arrojaron como saldo dos señoras quemadas parcialmente en sus rostros por la acción de ácido sulfúrico y combustible contenido en una botella molotov se originaron en la tarde de la víspera. Se observa una foto del frente del Jockey Club sobre el que se han arrojado bombas molotov

Asamblea estudiantil en Derecho en la que se decide el accionar con motivo de la conmemoración de la muerte de Santiago Pampillón. Se dirigen al Comedor Universitario. Avanzan por la zona céntrica cruzando automóviles a modo de barricada. La policía se mantuvo expectante. Frente al Club del Orden se arrojan bombas molotov; en el Jockey Club las bombas salpican a un ordenanza y dos damas. Efectivos policiales y bomberos se hacen presentes. Se producen detenciones.

14-9 Nuevo Diario. Estallan tres bombas en Santa Fe. Se realiza un acto relámpago. Estudiantes de la FIQ recorren las aulas invitando a un acto pronunciándose por la lucha de los ferroviarios y otros sectores obreros

Manifestación de estudiantes y obreros en las cercanías de los depósitos del ferrocarril General Belgrano. Al grito de abajo la dictadura, contra el capital extranjero y vivas a la huelga ferroviaria, se distribuyeron volantes y mariposas. La manifestación se dirige hacia el ferrocarril y se arrojan bombas molotov y petardos. Portaban cartelones con la imagen del Che. Actúa la policía.

27-9 “Allanaron el domicilio de Mauricio Lara Maning”. Se trata de un profesor de la FIQ. Según El Litoral se habrían hallado lápices grasos con los cuales se escribe en las paredes. Se han reunido docentes de esa facultad y han dado un comunicado por la falta de respecto a los derechos humanos.

28-9 “Onganía dialogó con estudiantes”. Por Santa Fe asiste Roberto Vecaria

4-10 el informe refiere a la conmemoración del 50 aniversario de la UNL con escasa repercusión entre alumnos y la ciudadanía

8-10 El Litoral anuncia estallido de bombas en negocios. En Remington Rand Sudamericana de capitales norteamericanos y agrega que el local estaba vigilado como otros negocios.

22-10 Nuevo Diario Manifestación estudiantil en esta capital: hubo detenciones. Se producen como consecuencia de las expulsiones de dos alumnos de la escuela Normal Gral. San Martín (previamente habían sido detenidos por participar en un acto por el aniversario de la muerte del Che). Hay intervención policial y arrestos

13-11 “Acto relámpago estudiantil en Tribunales”. Se hace entrega de un manifiesto a miembros del Colegio de abogados solicitando se pronuncien públicamente sobre detención y puesta a disposición del PE de Rodolfo Parente, secretario general del centro de estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales y del dirigente gremial J. Manera. Instan para que se condene la violación de Derechos Humanos, la vigencia del estado de sitio y la constitución de tribunales militares.

Se reconoce “al valiente foro local que fuera querellante en el vergonzoso atentado del que fuera víctima la señorita Sánchez del Instituto del Profesorado Básico por parte de la policía y de la SIDE en procedimientos “propios de las peores épocas de la Gestapo hitlerista”.

23-11 El Litoral informa el traslado a la sede de la CGT (Ongaro) del estudiante Pedro Aramburo quien se encontraba realizando una huelga de hambre en el aula San Martín de la FCJYS en señal de protesta por las detenciones de Parente y Manera

### **3. Obreros y estudiantes**

El planteo de unidad obrero- estudiantil puede rastrearse en los orígenes del reformismo. Desde 1955 se fueron configurando diferentes corrientes: el reformismo más antiperonista que se autoproclamaba fiel intérprete de la democracia y el reformismo de izquierda que consideraba como principal enemigo al imperialismo más que al peronismo e instaba a luchar por la “Universidad del Pueblo contra la Universidad del Privilegio”, abierta a los sectores obreros, “única forma de construir una verdadera democracia”. Para 1958, en los actos conmemorativos del 40 aniversario de la Reforma, eran evidentes tres ejes en la retórica reformista: el problema de las universidades privadas, el de las agrupaciones estudiantiles y su organización y la preocupación por recuperar el acercamiento a los sectores populares u obreros<sup>22</sup>.

Con el frondicismo la tradición antiimperialista del reformismo se fortalece y conjuntamente la necesidad de restaurar el vínculo con los sectores obreros (lo cual se traduce en los discursos públicos pronunciados por reformistas e integralistas, apoyando y participando de la huelga de los metalúrgicos en Córdoba. En 1959 desde la CGT se sostiene que “el gobierno situado en posición retrógrada es quien ha posibilitado la unión de trabajadores y estudiantes”. En el V Congreso de de la FUA en la Facultad de Ingeniería Química cordobesa se planteó la entrega de la CGT a los trabajadores, el levantamiento de la intervención a los sindicatos y el posicionamiento del estudiantado junto a los trabajadores y sectores afectados por la política imperialista impuesta por el Fondo Monetario Internacional. La unidad obrero estudiantil se visualiza como una alianza entre los sectores populares para la liberación nacional. En 1964 tanto fracciones del reformismo como los integralistas adherían al plan de lucha de la CGT<sup>23</sup>. Yuszczky siguiendo la tesis de Romero<sup>24</sup> coincide en que “... no sólo la tradición antiimperialista y las luchas por la reconstrucción de la soberanía nacional y la independencia económica conjuntamente con la defensa de las libertades democráticas despertaron en

---

<sup>22</sup> Yuszczky E. Op. cit. Páginas 91,87,88.

<sup>23</sup> Ídem. Páginas 97,106, 112.

<sup>24</sup> Romero, F. Sobre estudiantes universitarios y movimientos estudiantiles: problemas teóricos conceptuales. En Romero, F.G. (comp.) Los estudiantes. Organizaciones y luchas en Argentina y Chile. Libros en Colectivo. Bahía Blanca. 2009



los estudiantes de los '60 un marco de disponibilidad para aliarse a los obreros, sino que las contradicciones entre los estudiantes, como intelectuales y futuros profesionales y técnicos, con las clases dominantes que tienden a posicionarlos como mercancías desvalorizadas dentro del sistema capitalista, favorecieron las actitudes revolucionarias y anticapitalistas que acercaron a los estudiantes a las clases obreras". A diferencia de planteo de Romero, observamos- al menos en el caso santafesino y en esto hay coincidencia entre agrupaciones de distinto signo político-ideológico- una desvalorización de la democracia que se asocia a régimen burgués incapaz de promover las transformaciones revolucionarias.

Agrega Yuszczky que un enemigo como el capitalismo sirve de elemento unificador que encuentra juntos a obreros y estudiantes en las calles, lo cual que confluiría en 1969 en la gran unión obrero- estudiantil: el Cordobazo.<sup>25</sup>

CGT, órgano oficial de la CGT de los Argentinos, da cuenta de estos vínculos y apoyos mutuos. Así leemos, por ejemplo, "Asesinatos: el gobierno, culpable", en referencia a las muertes de los estudiantes Cabral y Bello..."la clase trabajadora tiene dos mártires más, pero sabe que la combatividad, la militancia, es la única respuesta..."<sup>26</sup>. En el número siguiente del 5 de junio de 1969 bajo el título "La unidad se consiguió en la calle. 15 días que sacudieron al país", se reseñan los sucesos. Se observa una foto de Luis Norberto Blanco ("Otra víctima de los verdugos del pueblo") y leemos: "... A los compañeros estudiantes que pelearon y cayeron en Corrientes, Resistencia, Rosario, Córdoba, Tucumán y Salta... Solamente en la lucha, con las bases y con el programa de liberación nacional, puede darse la unidad; y donde los dirigentes no sepan ponerse de acuerdo para combatir, otros los reemplazarán, porque esa es la ley del proceso que vivimos juntos y en el que esperamos juntos".

### **3.1 Obreros y estudiantes en el caso santafesino**

Para los '60, antiimperialismo, anticapitalismo, crítica a la Universidad y a las estructuras sociales injustas que oprimen al hombre y deben ser superadas a través de la lucha popular, serán elementos constitutivos del discurso y de las prácticas de casi todas las agrupaciones universitarias santafesinas que podemos enrolar en la Nueva Izquierda. Las pocas excepciones la constituyen grupos de presencia esporádica en los momentos

---

<sup>25</sup> Yuszczky, E. Op. cit; Páginas 125 y 130

<sup>26</sup> N° 45 "Rebelión en las bases, violencia del gobierno". Año II. 22 de mayo de 1969. Página 1

conflictivos y en particular el MED (Movimiento de Estudiantes de Derecho de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la UNL).

Los vínculos entre el movimiento estudiantil y los sectores combativos del movimiento obrero, mirados en 1968, en la ciudad de Santa Fe, se observan en declaraciones y algunas acciones conjuntas en los actos del día del trabajador, en la conmemoración del cincuentenario de la Reforma Universitaria y en los actos conmemorativos del segundo aniversario de la muerte de Pampillón<sup>27</sup>. Según Pasquali<sup>28</sup>, durante la huelga del '68 de los estudiantes de la UCSF se iniciaron contactos con el mundo sindical.<sup>29</sup>

El relevamiento de las coyunturas conflictivas de 1969, nos ha permitido ver los momentos en los que estudiantes y obreros aparecen aliados contra un oponente común<sup>30</sup> (la dictadura, las estructuras injustas, las autoridades universitarias, la represión estatal); esta alianza puede observarse mayoritariamente en el plano discursivo y, en algunas ocasiones, en acciones colectivas en las que aparecen unidos incluyendo también a otros actores: curas tercermundistas, estudiantes de la UCSF, estudiantes secundarios, profesionales- individualmente o mediante sus asociaciones- y, en mucha menor medida partidos políticos a través de ex dirigentes.

---

<sup>27</sup> Diburzi, N. "El 68 en Santa Fe" artículo publicado en Historia Regional, Sección Historia. ISP N °3, Año XX, N° 25. Villa Constitución. 2007.

<sup>28</sup> Pasquali, L. Op.cit. Página 207

<sup>29</sup> Fabiana Alonso – con relación a la Organización Montoneros en Santa Fe- ubica entre 1968 y 1970 las primeras células clandestinas a partir de los vínculos entre los grupos de los ámbitos estudiantil y sindical. Militantes que provenían del Ateneo Universitario, del MEUC (Movimiento de Estudiantes de la Universidad Católica) – formado a partir de la huelga de hambre- y de ASA (Acción Sindical Argentina). Ateneo en los '50 tenía posturas antiperonistas y en el '58 apoyó la Libre; durante los años sesenta fue acercándose al peronismo y relacionándose con la CGTA. ASA enrolada en el gremialismo católico, en los sesenta revisó sus posiciones con respecto al peronismo; en Santa Fe tenía militantes en los sindicatos de la madrera, ferroviarios, sanidad, bancarios, metalúrgicos, químicos, telefónicos; en 1968 adhirió a la CGTA. Alonso, F. Op. cit.

<sup>30</sup> Remitimos a lo relevado ( 18-3-solidaridad con los pueblos del norte santafesino – Marcha del Hambre; 12-4 Manifestaciones por el mismo motivo; 17-5 En el contexto del mayo santafesino, declaración de solidaridad con estudiantes y trabajadores cordobeses; 20-5 En el mismo contexto manifestación conjunta, misa y palabras del secretario general de la CGT opositora, regional Santa Fe; 21-5 Asamblea conjunta y acto frente al local de la CGTA- Gráficos); 29-5 Durante la ocupación de la FIQ en un memorial refieren a la toma del poder por el pueblo trabajador; 2-6 Alumnos de Derecho se expresan en solidaridad con detenidos obreros y estudiantes; 10-6 en una declaración docentes jóvenes de la FIQ refieren a una Universidad que cierra las puertas a hijos de obreros; el 28-6 durante los ataques por parte de estudiantes a vidrieras de negocios- en el contexto de la visita de Rockefeller- no es llamativo que dichos negocios "se defiendan" declarando que están al día con las leyes laborales: 1-7 Estudiantes de la FIQ que ocupaban la Facultad se pronuncian contra Rockefeller,. adhieren al paro de la CGT Paseo Colón y consideran irrisorios los aumentos prometidos a los trabajadores (8% mientras el de las Fuerzas Armadas sería del 35%); 17-9 Estudiantes de la FIQ promueven acto en apoyo a ferroviarios; manifestación de estudiantes y obreros; 13-11 Comunicado estudiantil contra la detención de Parente (Estudiante) y Manera (gremialista), 23-11 huelga de hambre del alumno Aramburo por dichas detenciones.

La prensa - ateniéndonos a lo consultado- no publica comunicados o expresiones de sectores “tradicionales” de la sociedad santafesina que podrían ser visualizados como oponentes por los actores movilizadas. Sin embargo, especialmente en El Litoral, noticias, editoriales y notas de opinión dan cuenta de esas posiciones. Incluyen significativamente un enjuiciamiento a la “juventud moderna”. En este sentido, algunos titulares- y las fechas en ciertos casos- son sugerentes<sup>31</sup>.

## **A modo de cierre**

### **Algunas reflexiones sobre la “unidad obrero- estudiantil” en el caso santafesino**

Ateniéndonos al registro periodístico, durante 1969 no predominan acciones conjuntas; las de mayor resonancia corresponden al mayo santafesino (20 de mayo, misa y manifestación; el 21, asamblea y acto). Sí son muy abundantes las referencias a nivel discursivo.

Por otra parte es notable la diferencia al comparar decisiones del estudiantado movilizado (actos frente al gremio de los Gráficos, sede de la regional Santa Fe de la CGTA; huelga de hambre del estudiante Pedro Aramburo en dicho local) y los comunicados de agrupaciones estudiantiles – a lo largo del año - con los informes y comunicados que son publicados en el transcurso de los conflictos protagonizados por trabajadores. El discurso de unidad prima claramente en los primeros.

Nuevamente se nos plantea la comparación con los casos cordobés y rosarino (los “azos”) y la pregunta ¿por qué no un santafesinazo? En parte ya hemos reflexionado al respecto en el desarrollo de este trabajo. Si en los azos, una característica es la convergencia en la acción colectiva de actores, y en particular obreros y estudiantes, las movilizaciones santafesinas en el 69 no son muy pródigas en ese sentido.

---

<sup>31</sup> 6-3 A revolucionarios denunció Paulo VI

1-3 Un pedido se ha hecho a editoriales para que “no den espacio a expresiones erráticas o que reflejen la alarmante evolución de las costumbres”

30-3 El Papa hizo un llamado a la juventud católica

6-5 La Iglesia necesita descubrir el enemigo interno. Por Guillermo Martínez Márquez

1-6 Restaurar la imagen exigirá un elevado precio político. Por Angel Anaya

14-6 Operaciones solapadas

6-8 Declaración de Monseñor Plaza- en La Plata- sobre la misión de la Universidad

1-11 Panel de enjuiciamiento a la responsabilidad de la juventud. Realizado en Santa Fe; han participado jóvenes y Bernardo Neustad ha oficiado como fiscal.

Tampoco son relevantes- en lo publicado- manifestaciones de la CGT Azopardo que suele aparecer denominada como “participacionista”. Hemos aludido a la división en el seno de la CGT producida un año antes.

Preguntarnos por las razones es seguramente un ejercicio que excede las posibilidades que nos ha brindado esta investigación (y se constituye por ende en un aspecto a profundizar). Una respuesta provisoria y seguramente insuficiente puede brindarla el hecho que Santa Fe, en el 69, no era una ciudad eminentemente obrera; predominaban los empleados (el relevamiento ha dado muestra de conflictos que los tuvieron como protagonistas) y los gremios enrolados en la CGTA regional Santa Fe (gran promotora de las alianzas con otros actores, entre ellos el estudiantil) no son numerosos ni parecen contar con una masiva afiliación. En los comunicados de estos gremios aparece con mayor centralidad la adhesión a obreros en conflicto en otras ciudades o regiones del país y la oposición a los gremios enrolados en la CGT participacionista.

Estos rasgos se observan en lo que comunican los dos diarios santafesinos consultados. Parecen confirmarse en las referencias a la regional Santa Fe que aparecen en algunos de los números de CGT (órgano de la CGT de los Argentinos) durante 1969

32

---

<sup>32</sup> En el N° 42, de abril de 1969. “Regionales: firmes contra la dictadura”, en esta sección se reproduce un comunicado de la delegación regional Santa Fe de la CGTA; se observa la división y crítica a los participacionistas denominados también colaboracionistas en este comunicado

En el N° 44, de mayo del 60. La Regional Santa Fe proclama su adhesión al Programa del 1° de mayo; repudia al sindicalismo “amarillo y proimperialista”. Se comenta el acto del día 1ª en la Plaza de la Bandera en el que habla Scipione de la Unión Ferroviaria.

En el N° 47 de junio del 69. Se lee “...conmovida la regional por la sangre vertida en Corrientes, Córdoba” y en particular la de los hermanos rosarinos. Refiere a la paralización de la ciudad el día 23 de mayo y reproduce discursos de delegados de diferentes localidades santafesinas.

En el N° 51 de septiembre del 69. La referencia a la unidad obrero estudiantil aparece en la nota “Rebelión en el interior” por Raimundo Ongaro. Bajo el título “Está en marcha la revolución del pueblo” se hace referencia a Rosario, a las acciones de obreros y estudiantes y se detallan los sucesos rosarinos: acto de homenaje a los muertos de mayo en la Facultad de Medicina, manifestación callejera, barricadas, semana de lucha decretada por la Coordinadora estudiantil en todo el país. Y con respecto a Santa Fe, leemos en “Violentos choques en Santa Fe”, referencias a la conmemoración del aniversario de la muerte de Pampillón.